

新聞稿

公布《第二屆行政長官選舉問卷調查》

一. 前言

為回應今年的第二屆行政長官選舉，數個基督徒團體委託香港理工大學社會政策研究中心，於今年 1 月 31 日、2 月 1 日及 2 月 3 日進行了一項名為「第二屆行政長官選舉」的電話調查，目的旨在探討市民對投票選舉特首的意願，以及收集市民對第二任特首在其任內推行政制檢討（包括落實全面普選行政長官和立法會）的意見。調查的成功樣本數目為 576 份，回應率 55.7%，抽樣誤差為少於±4.2%。

與此同時，為比較天主教徒與一般市民對上述兩項意見的取向差異，我們亦於今年 1 月 27 日及 2 月 3 日在全港 5 間天主教堂區中進行相同的問卷調查。調查在主日彌撒中進行，共派發 1229 份問卷，收回 1068 份，當中有效問卷數目為 1014 份，回應率 82.5%。

二. 調查結果及分析

2.1 被訪者對參與投票選舉第二任特首的意見

- 「電話調查」結果顯示，假如現在可以一人一票普選第二任行政長官，七成七（76.9%）的被訪者表示「肯定會」或「會」參與投票，表示「不會」或「肯定不會」的只佔 16.5%。這兩個比例在「天主教堂區調查」中分別為 90.7%及 5.2%（表 1）。這些調查結果清楚顯示，香港市民對參與選舉第二屆特首的意欲其實很高，並期望可以一人一票普選行政長官，只是現有的選舉機制不容許他們這樣做。

表 1：「雖然現在不可以一人一票普選第二任特首，但如果可以的話，你會否參與投票呢？」

會否參與投票選舉 第二任特首	電話調查		天主教堂區調查	
	頻數 (Frequency)	百份比 (%)	頻數 (Frequency)	百份比 (%)
肯定會	185	32.1	379	37.4
會	258	44.8	540	53.3
不會	51	8.9	40	3.9
肯定不會	44	7.6	13	1.3
無意見	36	6.3	42	4.1
拒絕回答	2	0.3	0	0
基數 (N)	576	100.0	1014	100.0

- 至於被訪者參與或不參與投票選第二任特首的原因，請參考附上之《第二屆行政長官選舉問卷調查報告》第 3.2.3 段，頁 5。

2.2 被訪者對投票選董建華為第二任特首及對選舉委員會之代表性的意見

- 調查結果顯示，假如現在可以一人一票普選第二任行政長官，只有大約四成被訪者（41.0%）表示「肯定會」或「會」投票選董建華（表 2）。至於被訪者支持或不支

持董建華連任的原因，請參考附上之《第二屆行政長官選舉問卷調查報告》第 3.3.3 及第 3.3.4 段，頁 6-7。

表 2：「如果現在可以一人一票普選第二任特首，你會否投董建華一票呢？」

會否選董建華為 第二任特首	電話調查		天主教堂區調查	
	頻數 (Frequency)	百分比 (%)	頻數 (Frequency)	百分比 (%)
肯定會	73	12.7	46	4.5
會	163	28.3	235	23.2
不會	100	17.4	328	32.3
肯定不會	99	17.2	181	17.9
無意見	139	24.1	224	22.1
拒絕回答	2	0.3	0	0
基數 (N)	576	100.0	1014	100.0

- 此外，董建華在 2 月 7 日出席立法會答問大會時表示，他自己是具有認受性的，因為他是由 400 人的選舉委員會按照《基本法》選出來。而上星期，董建華更得到接近九成（超過 700 個）的選舉委員會成員提名，「提早當選」第二屆行政長官。董建華認為，今次選舉得到絕大多數選委支持，是代表社會各界對他的支持。然而，「電話調查」結果顯示，即使董建華得到大部份選舉委員會的成員支持，有接近六成（58.5%）的被訪者認為，這個結果「肯定代表不到」或「代表不到」民意（表 3）。

表 3：「假如董建華得到大部份選舉委員會的委員支持，你認為這個結果是否代表到民意呢？」

選舉委員會委員的投票 取向是否具代表性	電話調查		天主教堂區調查	
	頻數 (Frequency)	百分比 (%)	頻數 (Frequency)	百分比 (%)
肯定代表到	37	6.4	17	1.7
代表到	112	19.4	109	10.7
代表不到	211	36.6	476	46.9
肯定代表不到	126	21.9	270	26.6
無意見	86	14.9	142	14.0
拒絕回答	4	0.7	0	0
基數 (N)	576	100.0	1014	100.0

- 以上兩項調查數據清楚顯示，雖然董建華的民望近期回升，以及他得到九成選委會成員的支持，但他仍未能贏得大多數市民的支持。

2.3 被訪者對第二任特首應在其任內落實全面普選行政長官和立法會的意見

- 在 2000 年 4 月，政制事務局局長孫明揚曾表示，會在 2000 年 9 月立法會選舉後進行政制檢討，但直至現時為止，特區政府仍沒有就何時展開政制檢討的諮詢工作訂下時間表。而特首董建華在早前的立法會答問大會上更明確表示，諮詢的日子不會在 2002 年，只說會選一個適當的時間作諮詢，這顯示出特區政府缺乏進一步推動香港民主化的誠意。對於第二任特首應否在其任內盡快落實全面普選行政長官和立法會（這是政制檢討的一部份），「電話調查」結果顯示，這兩項意見均有八成的被訪者（分別為 79.1% 及 79.8%）表示贊成（表 4 及表 5）。

表 4：「你是否贊成第二任特首應該在他的任期內，盡快落實全面普選行政長官呢？」

是否贊成第二任特首盡快落實全面普選行政長官	電話調查		天主教堂區調查	
	頻數 (Frequency)	百分比 (%)	頻數 (Frequency)	百分比 (%)
非常贊成	158	27.4	261	25.7
贊成	298	51.7	550	54.2
不贊成	42	7.3	50	4.9
非常不贊成	2	0.3	16	1.6
無意見	68	11.8	137	13.5
拒絕回答	8	1.4	0	0
基數 (N)	576	100.0	1014	100.0

表 5：「你是否贊成第二任特首應該在他的任期內，盡快落實全面普選立法會呢？」

是否贊成第二任特首盡快落實全面普選立法會	電話調查		天主教堂區調查	
	頻數 (Frequency)	百分比 (%)	頻數 (Frequency)	百分比 (%)
非常贊成	139	24.1	228	22.5
贊成	321	55.7	546	53.8
不贊成	28	4.9	35	3.5
非常不贊成	0	0	12	1.2
無意見	81	14.1	193	19.0
拒絕回答	7	1.2	0	0
基數 (N)	576	100.0	1014	100.0

三．建議

第二屆行政長官由董建華連任已成事實，姑勿論董建華是否由全民投票選出，他都有責任按照市民的意願，加快民主步伐。因此，我們建議：

1. 特區政府應盡快展開政制檢討的諮詢工作，並訂下時間表。
2. 在 2007 年以全民普選的方式，毋須透過任何形式的間接選舉，產生第三屆行政長官。
3. 在 2007 年後，以全民普選的方式，毋須透過任何形式的間接選舉，產生立法會所有的議席。

參與團體：

香港天主教正義和平委員會

香港天主教勞工事務委員會

基督徒關懷香港學會

香港基督徒學會

2002 年 2 月 26 日